

DEL RASCACIELOS AL RASCA-SUELOS. LA CASBAH JAPONESA DE REM KOOLHAAS

RAQUEL ÁLVAREZ ARCE

estudios del hábitat | Vol. 14 (1) | junio 2016 | ISSN 2422-6483 | pp. 68-79 | url: revistas.unlp.edu.ar/habitat

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA | FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Del rascacielos al rasca-suelos. La casbah japonesa de Rem Koolhaas

From the skyscraper to the ground-scraper. Rem Koolhaas's Japanese Kasbah

RAQUEL ÁLVAREZ ARCE*

Escuela de Doctorado en Arquitectura. Universidad de Valladolid, España

raquelalvarezarce@gmail.com

Resumen

Podemos decir que la obra de Rem Koolhaas, como el resto de los arquitectos de la arquitectura contemporánea, está influenciada en parte por las ideas que desarrollaron los arquitectos que reaccionaron a las propuestas de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM). En ese contexto Woods, junto a Candilis y Josic, desarrolló una nueva tipología de edificio a la que denominó “rasca-suelos”, pero que hoy conocemos por el término que le otorgó Alison Smithson: el mat-building. Retomando esta idea original, Rem Koolhaas, en el edificio Nexus World, propone un conjunto de viviendas que combina las viviendas patio de Mies y los edificios de la antigua Roma, para constituir un tapiz continuo en el cual las casas nunca llegan a ser objetos individuales. En definitiva, un edificio de tejido denso, como una alfombra. Koolhaas traslada la idea de ciudad árabe a la ciudad nipona y aplica lo que ha aprendido con “Delirious New York”, introduciendo las características del rascacielos en su rasca-suelos, redefiniendo la tipología del mat-building.

PALABRAS CLAVE: Rem Koolhaas; Vivienda; Mat-building; Fukuoka.

Abstract

Rem Koolhaas, as a contemporary architect, draws from the proposals which were developed by the architects who reacted to the ideas formulated on the International Congresses of Modern Architecture, like the Team 10 members. Woods, along with Candilis and Josic, worked out a new type of building that he called ground-scraper, although it is better known by the name given by Alison Smithson: the mat-building. Rem Koolhaas, in the Nexus World building in Fukuoka, propose, as he says in S,M,L, XL, a house building which is a combination of Mies's court houses and the ones in the ancient Rome, forming continuous tapestries where houses never become objects. Definitely, he proposes a mat-building. OMA's head-master applies what he had learn with “Delirious New York” and he introduces the skyscraper features in his own ground-scraper, redefining the mat-building.

KEYWORDS: REM KOOLHAAS, HOUSING, MAT-BUILDING, FUKUOKA.



FECHA DE ENVÍO: 31-03-2015 | FECHA DE ACEPTACIÓN: 21-04-2016 | FECHA DE PUBLICACIÓN: junio 2016

ESTA OBRA ESTÁ BAJO LICENCIA: LICENCIA CREATIVE COMMONS ATRIBUCIÓN-NO COMERCIAL-SIN DERIVAR 4.0 INTERNACIONAL

* Raquel Álvarez Arce (Valladolid, 1988) es arquitecta y actualmente estudiante de doctorado en la Universidad de Valladolid. Ha participado en el “Workshop Internacional: Alojamiento para otros modos de vida” organizado por la Universidad de Valladolid junto a Roma Tre, Escola Superior Artística do Porto y la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Oporto. Ha trabajado también en distintos campos de la arquitectura, como rehabilitación e interiorismo, y disfrutó de una beca Leonardo en Riga (Letonia) durante 2013-2014.

Sumario

La arquitectura contemporánea (entendiendo la arquitectura contemporánea como aquella desarrollada a partir de 1980) está influenciada por los arquitectos que reaccionaron a las premisas de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) y continúa trabajando sobre los conceptos que ellos propusieron. Entre las grandes figuras de la arquitectura actual (Rem Koolhaas, Kazuyo Sejima o MVRDV) y los arquitectos de la segunda postguerra podemos encontrar similitudes, fundamentalmente en muchas de sus ideas y edificios y a partir de allí una evolución de estos conceptos. Este artículo tiene como objetivo analizar uno de estos ejemplos: el edificio de viviendas Nexus World en Fukuoka, realizado por Rem Koolhaas y su oficina OMA en 1991.

El germen del mat-building

Los arquitectos que Philip Drew (1973) denomina de la primera generación¹ (Figura 1), del llamado Movimiento Moderno, encontraron en la máquina la base para generar la arquitectura de su tiempo. Sin embargo, la tercera generación rechazó los factores del estilo internacional que anulaban la presencia del hombre y buscaron inspiración en la forma popular y anónima. Su intención era mirar a la arquitectura vernácula, para así recuperar la idea de hábitat en los nuevos barrios que se estaban construyendo en Europa tras la segunda guerra mundial.

El grupo más destacado en Europa fue el Team X, un grupo de jóvenes arquitectos con ideas en común que buscaron modelos que unieran arquitectura y ciudad. Entre ellos se encontraban Alison y Peter Smithson, Aldo Van Eyck, Giancarlo di Carlo y el grupo formado por Candilis, Josic y Woods. Es en la obra de estos tres últimos arquitectos donde se reflejan mejor las ideas del Team X. Woods (1961). En este sentido, hablando de sus proyectos junto a Candilis y Josic en Hamburgo, Caen y Toulouse Le Mirail, dice:

“El urbanismo y la arquitectura forman parte del mismo proceso. La arquitectura da forma a las actividades humanas; el urbanismo ordena las relaciones entre estas actividades. El urbanismo

establece el lugar donde la arquitectura nace. Debemos identificar, explorar y aclarar las relaciones entre las actividades humanas. Se deben asociar estas actividades de modo que la vida en el complejo urbano se convierta en más rica que la suma de sus partes” (Woods, 1961, p. 3).

Woods refleja en este escrito dos ideas claves de su pensamiento: el interés por la relación entre las actividades humanas, y la búsqueda de una solución para la nueva arquitectura en los complejos urbanos.

Al igual que muchos arquitectos coetáneos (como sus compañeros del Team X, o Stirling) Candilis, Josic y Woods ven en la ciudad tradicional, especialmente en la calle, una “atmósfera” a conseguir (utilizando el término de Peter Zumthor (2006)). Esta inquietud se ve reflejada en las diferentes *grillés* (cuadrículas) que presentan algunos de los futuros miembros del Team X en el CIAM IX, en la ciudad de Aix-en-Provence en 1953.

En la *grillé* que presentan Peter y Allison Smithson observamos las fotos de Henderson (Figura 2) como una declaración de intenciones. Su propuesta es recuperar la calle, pero no como espacio formal, sino como un espacio de relación a conseguir, el famoso “espacio intermedio”² entre vivienda y ciudad. Acompañaba al panel un resumen del proyecto que presentan para el concurso de Golden Lane, donde planteaban el concepto de *streets in the air* (calles en el cielo).

Candilis y Woods presentan en el mismo CIAM, con GAMMA (Group d'Architectes Modernes Marocain) un panel con el título *Habitat de mayor número*³ en el que muestran la bidonville marroquí, no como algo abstracto sino como una sucesión del mismo elemento (la vivienda) que se repite formando un conjunto masivo. Concluía la cuadrícula con las viviendas de baja altura (Figura 3) que formaban parte del proyecto Nid D'Abeille (nido de abeja) en Casablanca, Marruecos.

Está claro que esta experiencia en Casablanca y el estudio de la casbah marcaron a Candilis y Woods, que utilizaron estos conocimientos 10 años más tarde para, junto a Josic, desarrollar el

¹ Hablamos de la primera y tercera generación utilizando la descripción de los grupos de arquitectos que presenta Philip Drew en su libro *Tercera generación*.

² Aldo Van Eyck es el que define por primera vez el “espacio intermedio” en una de las reuniones del Team X: “*The story of the house as a small city and the city as a large house (...) House, city, released from the bondage of their definition, its ambiguity transposed to architecture (...) the in-between realm (...) time has arrived to adjust the mind to the essential sameness of house and city*” en Smithson, A. (1991) p. 76

³ “*Habitat du plus grand nombre*”; refiriéndose al alojamiento masivo. Traducción de la autora

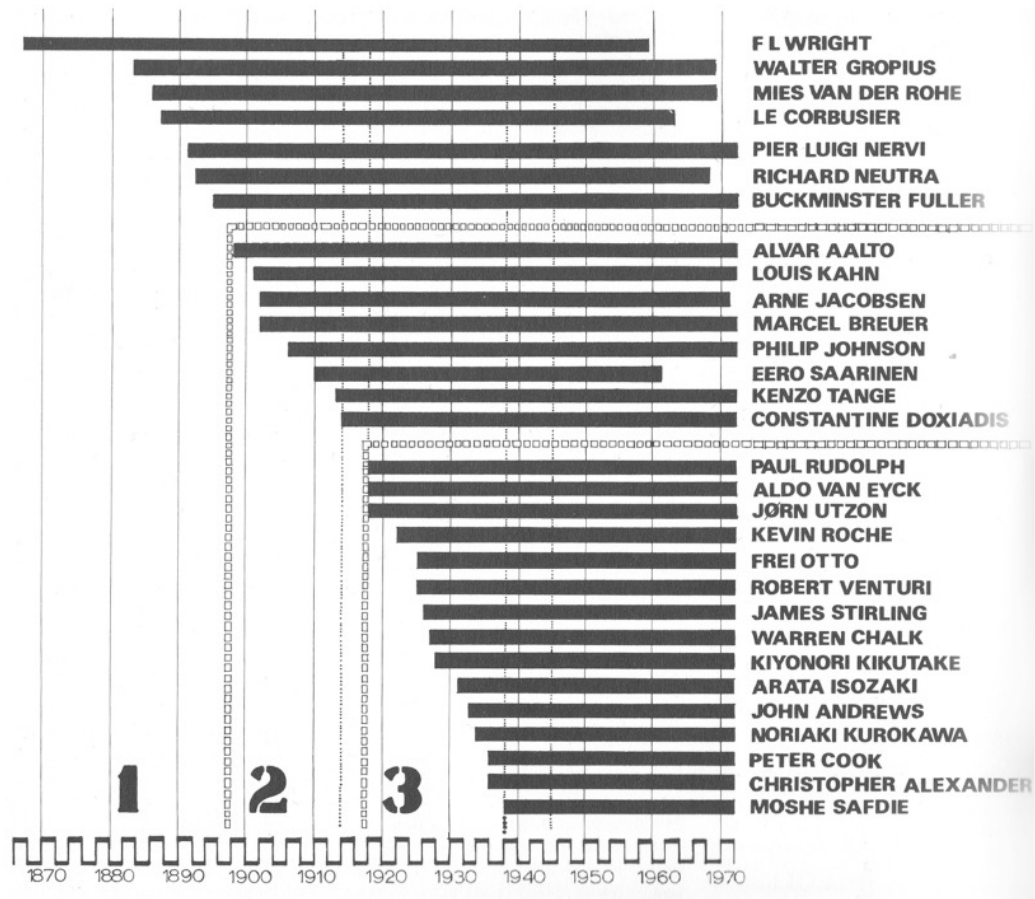


Figura 1: Esquema de las distintas generaciones del movimiento moderno. **Fuente:** Drew, P. (1973) *Tercera generación*. Barcelona: Gustavo Gili SA p. 9



Figura 2: Una de las fotos de Henderson de niños jugando el calle. **Fuente:** Team 10 1953-81. *On search of a Utopia of the present*. (2006) Bélgica: NAI Publishers, Rotterdam p.32.

proyecto para el concurso de reconstrucción del centro de Frankfurt-Römerberg. El proyecto consiste en una sucesión de cuadrículas de 36x36 metros que se extienden por la zona bombardeada de la ciudad, colonizando el espacio libre (Figura.4); la estructura se ocupa con vivienda y equipamientos que se van adaptando a la cuadrícula generatriz. Candilis, Josic y Woods generan una casbah de tres niveles, en la que los diferentes elementos se adaptan a la estructura ortogonal.

A pesar de que no ganan el concurso de Frankfurt-Römerberg, utilizan esta experiencia en su proyecto para la Universidad Libre de Berlín. Woods, como responsable conceptual del proyecto, explica en los paneles del concurso cómo una solución en altura no es la adecuada para la universidad ya que genera planos de aislamiento. Además defiende que, en su propuesta de perfil bajo, las posibilidades de comunicación e intercambio siempre están presentes:

“En la organización de rascacielos las disciplinas tienden a estar segregadas, las relaciones de un piso a otro

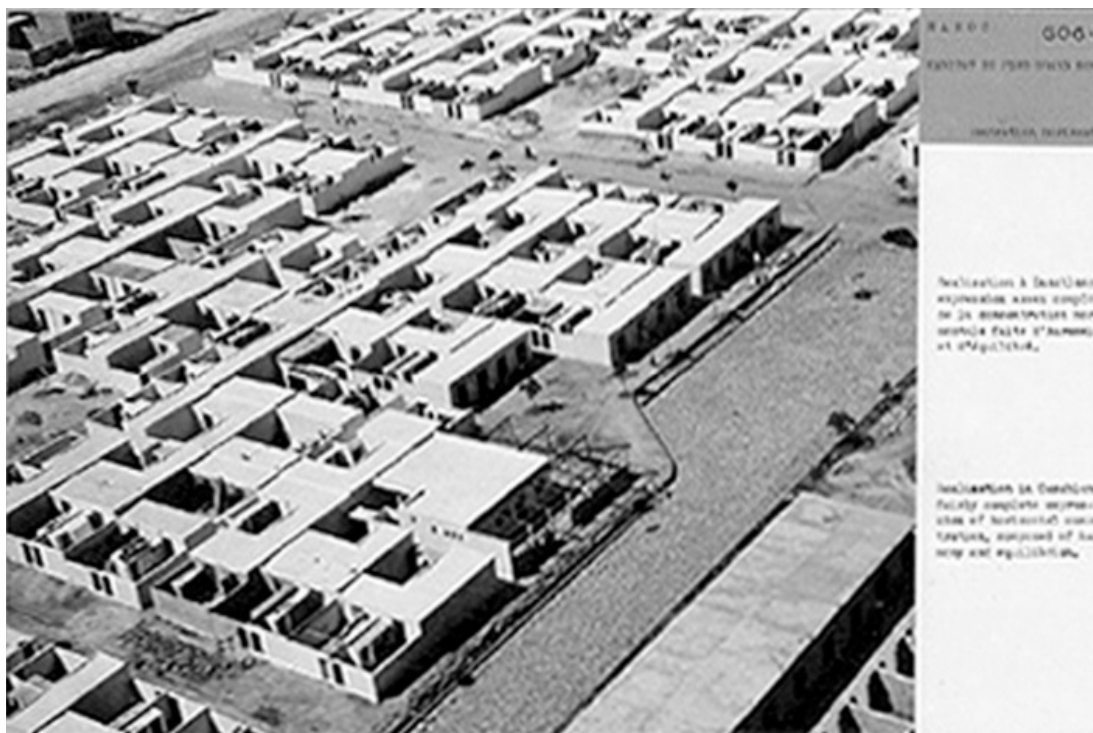


Figura 3: Viviendas de baja altura del conjunto Nid d'abeille de Candilis. **Fuente:** Josic y Woods en Casablanca. Team 10 1953-81. *On search of a Utopia of the present.* (2006) Bélgica: NAi Publishers, Rotterdam, p.8.

son pocas, incluso fortuitas, se cruzan en el espacio, en el tiempo, en el ascensor. En la organización de rasca suelos están presentes mayor posibilidad de intercambio sin sacrificar ningún tipo de tranquilidad. (Woods, 1963, Paneles del concurso de la FU, diagramas explicativos del concepto del edificio); (Kronic, D. 2012, p. 33).

El neoyorkino Woods, seguramente influenciado por su ciudad de origen, define por primera vez a esta tipología como “rasca-suelos”, pero ésta pasará a conocerse por el término que Alison Smithson le otorga más tarde: el *mat-building*.

En su artículo “How to recognize and read Mat-building. Mainstream architecture as it has developed towards the mat-building”, Alison Smithson (1974) rastrea⁴ (p.574) los antecede-

ntes del mat-building de manera cronológica, alejándose en el tiempo, en una serie de edificios de su elección. La mayoría de estos edificios son propuestas de los miembros del Team X (el proyecto del hospicio de Aldo Van Eyck, la propia propuesta de los Smithson para Kuwait...) y, por supuesto, el proyecto para el hospital de Venecia de Le Corbusier. Pero entre todos los ejemplos de arquitectura moderna es destacable que incluya el proyecto de las viviendas patio de Mies Van der Rohe (Figura 5). Sobre ellas escribe que, gracias al edificio de la Universidad Libre de Berlín, es posible entenderlas de una nueva forma: una sucesión infinita de viviendas patio, que colonizan el espacio como si se tratara de una casbah moderna.

El artículo de Alison Smithson olvida, sin embargo, un elemento esencial en el mat-building: el patio. Los arquitectos del Team X, y evidentemente Alison Smithson, centran toda su atención en generar estructuras, sistemas, que resuelvan los problemas de las ciudades europeas de posguerra. Buscan alternativas tanto a la ciudad tradicional como a la que proponía el movimiento moderno. No es de extrañar que aparezca en el artículo la imagen del análisis

⁴ Smithson empieza el artículo diciendo que su intención es rastrear los antecedentes del mat-building: “The FU built makes mat-architecture recognizable, and now, by tracking back down selected antecedents-as we see them, not necessarily as Woods, or Candilis, or Josic, or Schiedhelm would severally see its antecedents-it should be possible to make clear how signs of mat-architecture can be read. Remember... we are tracking back...” Smithson, A.(1974) p.573.

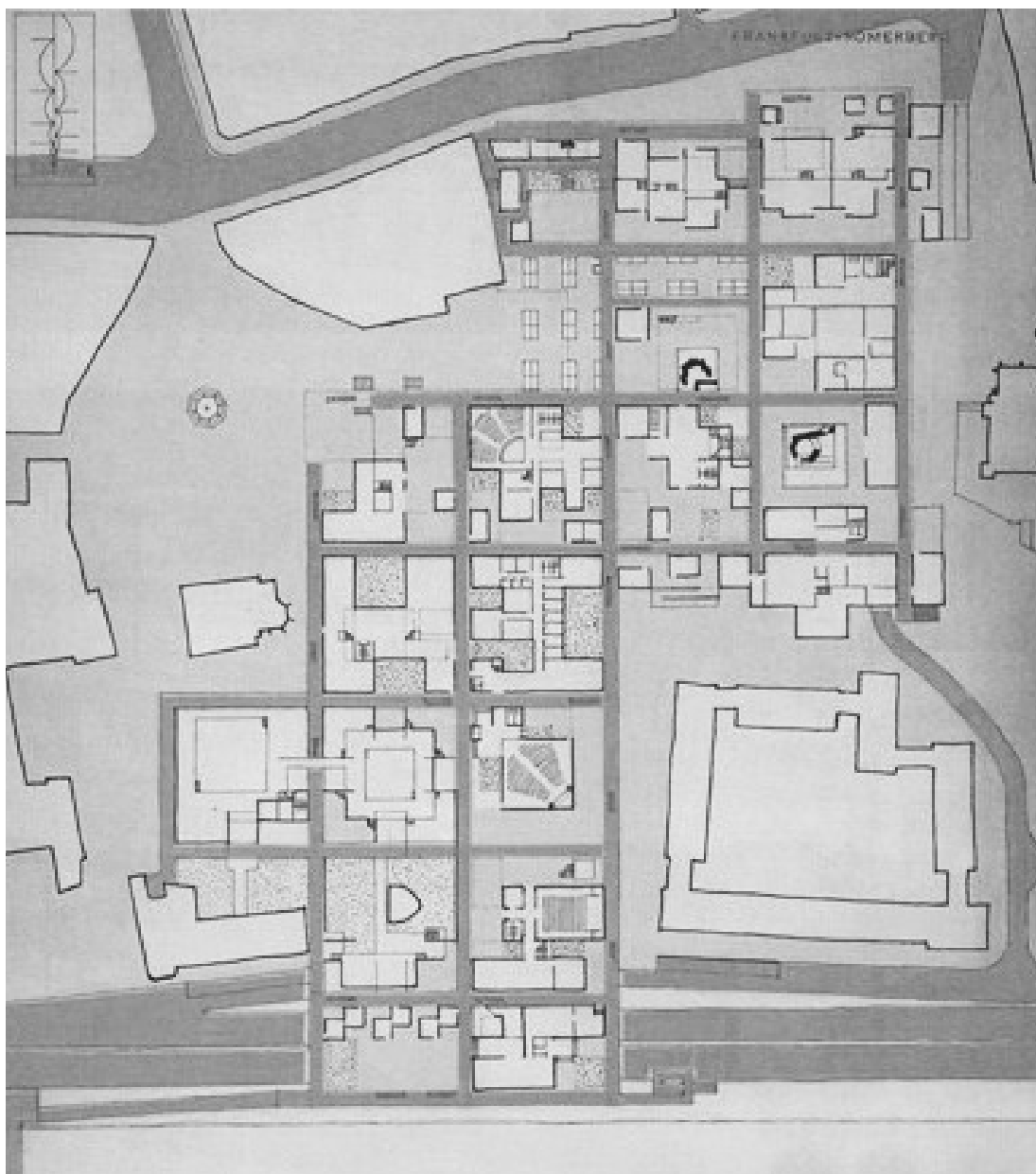


Figura 4: Propuesta para la reconstrucción del centro de Frankfurt-Römerberg de Candilis. **Fuente:** Josic y Woods. *Team 10 1953-81. On search of a Utopia of the present.* (2006) Bélgica: NAI Publishers, Rotterdam p. 134.

del tráfico de la ciudad de Philadelphia de Luis I. Kahn ya que los Smithson manifestaron reiteradamente su fascinación por estos diagramas, que ayudaron a establecer sus ideas de estructuración urbana. Al analizar los mat-buildings, Alison Smithson se centra en la capacidad del sistema de crecer manteniendo la conexión entre las partes, pero, aunque no hable de los patios, las imágenes que elige para acompañar el texto sí lo hacen.

La planta de las viviendas con patio de Mies Van der Rohe está acompañada en el artículo

(justo en la siguiente doble página) de una vista aérea de las viviendas excavadas de Matmata (Figura 6), en las que, al igual que las de Mies, el patio es fundamental.

Aunque Alison Smithson no hable en su artículo del patio, sus imágenes nos hacen ver la cualidad porosa de este sistema, en el que, tal como ocurre en las ciudades tradicionales árabes del norte de África, los elementos que se repiten van siempre acompañados de un espacio libre, de un patio, que hace respirar la masa construida.

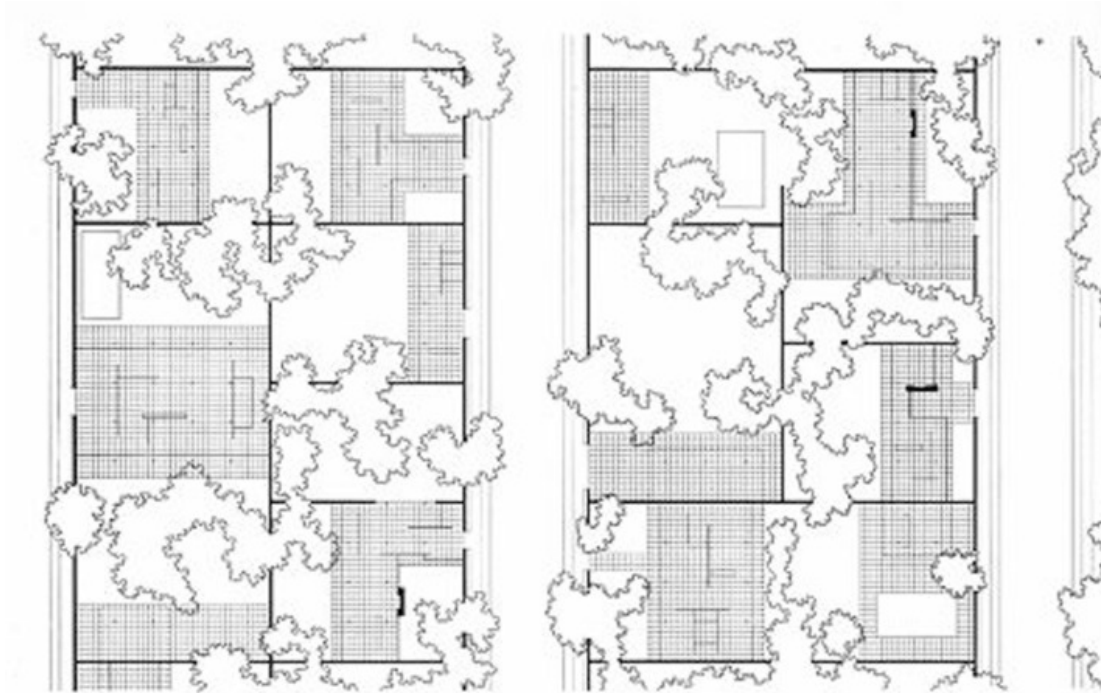


Figura 5: Planta de las viviendas patio de Mies van Der Rohe. **Fuente:** Smithson, A. (1974). How to recognize and read mat building: Mainstream architecture as it has developed towards the mat building. *A.D.* Septiembre 1974 p. 587.



Figura 6: Fotografía de las viviendas escabadas de Matmata (Túnez) tal y como aparece en el artículo de Alison Smithson. **Fuente:** Smithson, A. (1974). How to recognize and read mat building: Mainstream architecture as it has developed towards the mat building. *A.D.* Septiembre 1974 p. 589

Una casbah japonesa

Es posible que el edificio de viviendas en Fukuoka no sea de los edificios más estudiados de Rem Koolhaas, sin embargo, en un fax a la oficina de OMA el 27 de febrero de 1991, él define triunfo cómo:

“Triunfo: Las viviendas de Fukuoka son un triunfo” (Koolhaas, 1995, p. 1268 y 1298)

El edificio de viviendas Nexus World forma parte de un experimento habitacional de arquitectos japoneses (Arata Isozaki y Osama Ishiyama) y occidentales (Óscar Tusquets, Christian de Portzamparc, Mark Mack, Steven Holl y el propio OMA, liderado por Rem Koolhaas). El cliente, Fukuoka Jisho, una constructora japonesa fundada en 1961, quería introducir con este proyecto una nueva forma de vida urbana en Japón.

Todo el proyecto estaba orquestado por Isozaki. Él invitó al resto de arquitectos a colaborar en el proyecto y desarrolló la ordenación del plan, aunque dio gran libertad al resto de componentes del equipo para desarrollar sus propuestas. Los edificios del plan no podían superar las cinco plan-

tas de altura a excepción de dos torres de 120 metros, diseñadas por el propio Isozaki, que presidían el conjunto. Aunque finalmente las dos torres no se construyen (han sido remplazadas por dos bloques de viviendas, tipo losa, de mayor altura que el resto de edificios pero sin la presencia de las torres del diseño original), la idea de crear visualmente un basamento para éstas parece ser el punto de partida del diseño de Rem Koolhaas.

La cabeza de OMA presenta el proyecto planteando una serie de preguntas que él define como el dilema de un arquitecto europeo en Japón:

“¿Debería ser el proyecto lo más occidental posible? ¿Es una exportación más, como un Van Gogh, un Mercedes o un bolso de Vuitton? ¿O debería reflejar el hecho de que se encuentra en Japón?” (Koolhaas, 1995, p. 80)

Koolhaas parece responderse a sí mismo en una entrevista realizada por Alejandro Zaera Polo en *El Croquis*:

“Esta nueva internacionalización no implica necesariamente que una nue-

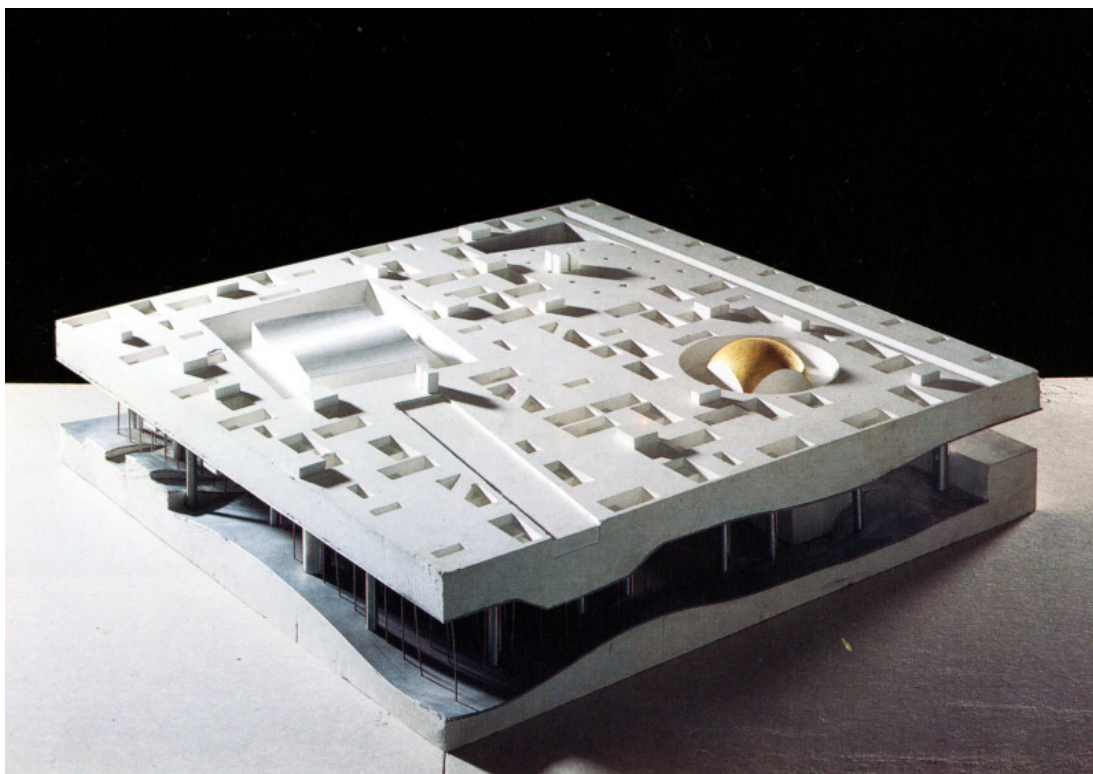


Figura 7: Fotografía de la maqueta de la propuesta de OMA para el hotel y palacio de congresos en Agadir. **Fuente:** *El Croquis*, Nº 53 OMA/Rem Koolhaas 1987/1992 (1992). Madrid: El Croquis SA p.193.

va homogeneidad internacional esté surgiendo. Casi al contrario, significa que el arquitecto interviene y es influido por muchas culturas diferentes -algunas semanas yo trabajo en Alemania, Francia y Japón al mismo tiempo-, por lo que nuestro trabajo sólo puede ser entendido con un sistema de diferenciación similar” (Koolhaas y Zaera Polo, 1992, p. 11).

En el momento en el que está trabajando en el proyecto de Nexus World, la oficina de OMA está desarrollando un proyecto de una escala cercana en Marruecos, el concurso para el Hotel y Palacio de Congresos en Agadir (Figura 7). El proyecto se compone de dos cuerpos, un zócalo y una cubierta, donde se encuentra el programa. El vacío entre los dos acoge una plaza pública en la que aparece un paisaje generado por columnas y rayos de luz, que el equipo de OMA define en *El Croquis* (1992) como una “interpretación moderna del espacio islámico” (p. 182). El espacio islámico al que se refiere es, sin lugar a dudas, una mezcla entre la mezquita y el zoco. El otro espacio característico del paisaje islámico, del que ya hemos hablado aquí, es la casbah.

Si observamos el levantamiento de la vieja casbah de Algiers (Figura 8), es fácilmente identificable un elemento que se repite: la vivienda. Lo que hace que sea fácilmente reconocible es que todas presentan la misma tipología: son casas patio, también conocidas como *riads*. Las distintas unidades se deforman, se adaptan al espacio colonizando la ciudad, pero siempre manteniendo el espacio libre sobre el que vuelcan todas las estancias de la casa, conservando la tipología.

El edificio Nexus World se compone de veinticuatro viviendas unifamiliares agrupadas en dos bloques de carácter masivo con tres alturas. Contrastan con esta idea de compacidad los patios verticales que penetran en cada una de las casas, introduciendo luz en el centro de éstas. Las viviendas se desarrollan en tres plantas: en la primera planta se dispone un patio privado desde el que se accede a la vivienda, la segunda se ocupa por los dormitorios, y la tercera se compone por una “suite” formada por un estar, un comedor y una habitación, que Koolhaas (1995) describe como “japonesa” (p. 113), donde mamparas y cortinas generan diferentes configuraciones.

Las veinticuatro viviendas se distribuyen en los dos edificios ocupando una serie de “lotes” que



Figura.8 Levantamiento de la vieja casbah de Algiers. **Fuente:** Ben-Hamouche, M. “Complexity of urban fabric in traditional Muslim cities: Importing old wisdom to present cities”, *Urban Des Int*, 14, (1), pp. 22-35.

aparecen al disponer una trama ortogonal sobre los contornos irregulares de los dos bloques (Figura 9). Al analizar las viviendas una a una podemos observar como la misma tipología de vivienda va sufriendo transformaciones para adaptarse al contorno del edificio y, en la fachada principal, también a la sección, ya que el frente está ocupado en planta baja por locales comerciales. Las viviendas que se encuentran en el interior presentan la tipología base, que se deforma estirándose o aumentando su tamaño para ocupar cada lote (Figura 10 y 11). Las unidades van colonizando el espacio, pero siempre respetando que las estancias de la casa vuelquen hacia el patio, como en los *riad* marroquíes.

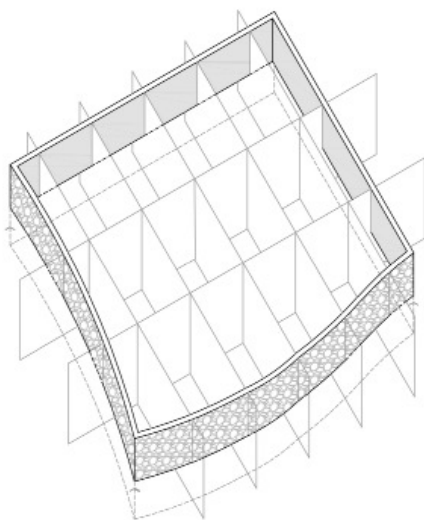


Figura 9: Superposición de la trama ortogonal sobre el contorno de uno de los bloques. **Fuente:** elaboración propia.

Cuando Rem Koolhaas (1995) explica las viviendas en su libro *S,M,L,XL*, dice que el proyecto explora la fusión entre la ciudad romana y las casas patio de Mies van der Rohe. Pero lo que le interesa de la ciudad romana no es su tipología de vivienda, sino la idea de crear tapices continuos donde las casas nunca llegan a ser objetos (p. 86). Su intención es crear un edificio alfombra, un *mat-building* pero con la tipología de vivienda del *rasca-suelos* original. La mezcla de influencias da como resultado esta *casbah* japonesa.

Del rascacielos al rasca-suelos

“Los agentes de Nueva York no son necesariamente obras maestras arquitectónicas, pero sí aparatos para reinventar la vida en la ciudad” (AMO-MA y Koolhaas, 2004, p. 237).

“Más allá de cierta masa crítica, toda construcción se convierte en un monumento, o al menos suscita esa expectativa sólo gracias a su tamaño, incluso aunque la suma o la naturaleza de las actividades concretas que alberga no merezca una expresión monumental (...) Este monumento del siglo XX es el *automonumento*, y su manifestación más pura es el rascacielos” (Koolhaas, 2004, p. 100).

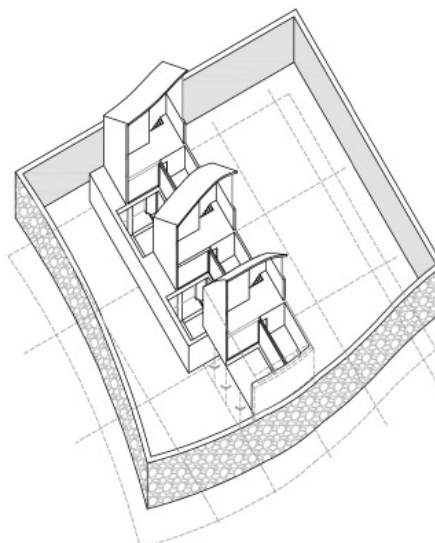
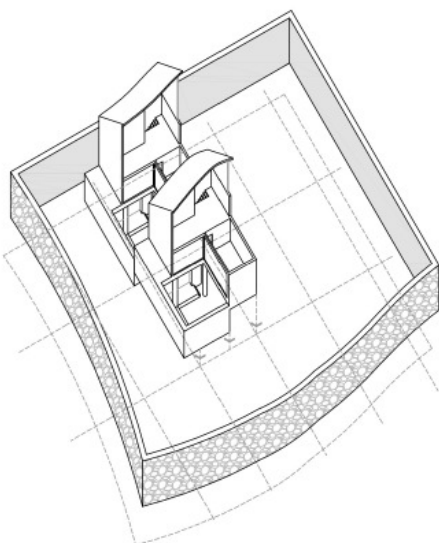


Figura 10 y Figura 11 La vivienda base ocupa los diferentes “lotes”, adaptándose al contorno en los casos en los que es necesario. **Fuente:** elaboración propia.

Tal como afirma Juan Antonio Cortés (2006), las observaciones de Rem Koolhaas sobre la arquitectura de los rascacielos de Manhattan van a constituir el punto de partida de su trabajo como arquitecto (p. 8). La cabeza de OMA, en una de las entrevistas que le realiza Alejandro Zaera Polo para *El Croquis*, comenta que tiene como objetivo aplicar lo aprendido en *Delirious New York*, y que el edificio en Fukuoka es uno de los primeros en los que lo hace:

“Siempre me sentí arquitecto, un arquitecto con inquietudes teóricas y literarias, con la necesidad de analizar las condiciones exactas y el potencial exacto de la profesión. Esa es mi propia interpretación de mis actividades. En el fondo, escribí *Delirious New York* para definir una agenda personal de lo que me interesaba y lo que podía realizar. Todo lo que puedo añadir es que fue una transición terriblemente difícil. El ejercicio de la profesión es una actividad bestial. Sólo últimamente -con el proyecto de *Fukuoka* en Japón y la *Casa en Rotterdam*- he comenzado a sentirme más cómodo como arquitecto. Me estoy aproximando a algunos de los objetivos que pretendía conseguir” (Koolhaas y Zaera Polo, 1992 ,p. 31).

Rem Koolhaas aplica en el rasca-suelos al menos dos de las características que ha aprendido del rascacielos: *lobotomía* y *cisma*.

Cuando Koolhaas habla de lobotomía se refiere a la separación radical del interior y de la envolvente del edificio. Frente a la tradición humanística en la que la fachada “habla” de lo que ocurre en el interior, en el rascacielos el cerramiento no muestra lo que ocurre dentro. La fachada es libre de tener que adaptarse a los cambios de función que ocurren dentro del edificio, hay una separación entre el contenedor y el contenido.

El cerramiento del edificio Nexus World imita con hormigón moldeado el muro ciclópeo de los muros perimetrales de los castillos japoneses (Figura 12), según la cabeza de OMA “un kitsch de la peor especie” (Koolhaas y Zaera Polo, 1996, p. 19). Este cerramiento, con su carácter masivo, generaba visualmente el basamento de las hipotéticas torres de Isozaki.



Figura 12. Fotografía del “zócalo” que forma el edificio.

Fuente: <http://larryspeck.com/locations/fukuoka/>

La masividad de la envolvente de los edificios contrasta con la transparencia del interior de las casas, lo oscuro del muro con la claridad y transparencia de las viviendas (Fig.13). La independencia entre interior y exterior es tal que ni siquiera las minúsculas ventanas que aparecen en los alzados nos dan una pista de lo que ocurre en el interior. El equipo de OMA utiliza todos los mecanismos posibles para remarcar la diferencia entre interior y exterior. Koolhaas (2004) define la lobotomía como un corte quirúrgico, un monolito que esconde la vida cotidiana (p. 101), y es exactamente el procedimiento que lleva a cabo en Fukuoka.

El cisma dentro del rascacielos consiste en renegar de la dependencia de una planta respecto de las otras, una desconexión deliberada entre los diferentes pisos del edificio. En el caso del conjunto de Nexus World, la independencia no se produce entre los diferentes niveles del edificio si no entre los diferentes módulos/viviendas que lo forman. Las viviendas no se miran las unas a las otras, son completamente independientes, el único espacio común es, al igual que en el rascacielos, un gran lobby. Este gran espacio común se consigue al elevar todo el edificio una planta.



Figura 13: Fotografía del interior del espacio “suite” en las viviendas en Fukuoka. **Fuente:** *El Croquis*, (53) OMA/Rem Koolhaas 1987/1992 (1992) Madrid: El Croquis SA p. 98.

Al elevar el edificio, la ciudad pasa por debajo de éste, generando un espacio de encuentro como en las mega estructuras de Yona Friedman, pero no de una forma tan radical.

Al aplicar las lecciones del rascacielos en el mat-building aparecen en este rasca-suelos una serie de incongruencias. El objetivo de Woods al generar esta tipología de edificios consistía en fomentar las relaciones entre los usuarios del rasca-suelos y permitir que éste fuera colonizando el territorio siempre que fuera necesario que el edificio creciera. Sin embargo, al separar el cerramiento del interior, da la sensación de que el muro contiene las viviendas, evitando que éstas se esparzan y colonicen la ciudad, evitando que la casbah crezca. Además el carácter masivo de la fachada parece constreñir los apartamentos, dando la sensación de que éstos rebosan por encima del muro, generando las famosas cubiertas curvas del edificio de Fukuoka. Si analizamos la sección de las viviendas, la distribución de los diferentes espacios parece acompañar esta teoría: en las primeras plantas las habitaciones presentan un carácter íntimo e introvertido, pero al llegar al tercer nivel las tensiones acumuladas explotan en un único y extrovertido espacio, que se vuelca al exterior, a las vistas y al cielo.

Además, el cisma entre las viviendas rompe definitivamente con la intención que tenía Woods al proponer el mat-building. En vez de fomentar las relaciones y generar puntos de encuentro, la relación entre los vecinos ocurre de forma ocasional. Es como si el “teórico y profeta” de la arquitectura (jurado del Premio Pritzker, 2000), desde su Holanda natal, quisiera enseñarle al neoyorkino Woods cómo debe ser un edificio alfombra, basándose en los gigantes de Manhattan.

En una de sus conversaciones con Alejandro Zaera Polo, Koolhaas dice:

“Queríamos (...) mantener nuestro compromiso con la invención, con la experimentación... o mejor, con la redefinición, que quizás es un concepto más interesante que el de experimentación” (Koolhaas y Zaera Polo, 1996, p. 15).

Es por tanto que podemos decir que lo que hace Rem Koolhaas en las viviendas de Nexus World en Fukuoka es “redefinir” el mat-building, aplicando las lecciones del rascacielos en el rasca-suelos.

BIBLIOGRAFÍA

Amoma, Koolhaas, R., &&& -Brown, Simon + Link, J. (2004) Content Colonia: Taschen

Cortéz, J. A. (2006) "Delirio y más. I. Las lecciones del Rascacielos" El Croquis, OMA/Rem Koolhaas 1996/2006, (131-132), pp. 8-31.

Drew, P. (1973) Tercera generación. Barcelona: Gustavo Gili SA.

El Croquis, OMA/Rem Koolhaas 1996/2006, (134-135), pp. 8-31.

Jurado del Premio Pritzker (2000) Recuperado de:
<http://www.pritzkerprize.com/2000/jury>

Koolhaas, R. (1995) S,M,L,XL, The Monacelly Press "Triumph: Fukuoka housing is a triumph" ; "Should he project be as " western as possible"? Is it just another export like a Van Gogh, a Mercedes a Vuitton bag? Or should it reflect the fact that it exists in Japan?". Traducción de la autora.

Koolhaas, R. (2004) Delirio de Nueva York, Barcelona: Gustavo Gili.

Koolhaas, R.; Zaera Polo, A. (1992) Encontrando libertades: Conversaciones con Rem Koolhaas. El Croquis, R.; Zaera Polo, A. (1996) El día después: una conversación con Rem Koolhaas. El Croquis, OMA/Rem Koolhaas 1992/1996, (79) pp. 8-37.

Krunic, D. (2012) The "Groundscraper": Candilis-Josic-Woods and the free University building in Berlin, 1963-1973. ARRIS, journal of the Southeast Chapter, Society of Architectural Historians. Volumen 23, pp. 30-49. "In skyscraper type building disciplines tend to be segregated, the relationship from one floor to another is tenuous, almost fortuitous, passing through the space, machine, lift. In a ground-scraper organization greatest possibilities of community and exchange are present without necessarily sacrificing any tranquility" Traducción de la autora.

Smithson, A. (1974). How to recognize and read mat building: Mainstream architecture as it has developed towards the mat building. A.D. Septiembre 1974 pp. 573-590.

Smithson, A. (1991) Team 10 meetings edited by Alison Smithson. Rizzoli International Publication. Team 10 1953-81. On search of a Utopia of the present. (2006) Bélgica: NAI Publishers, Rotterdam.

Woods, S. (1961) Web. Le Carre bleu 3-1961. "L'urbanisme est l'architecture font partie d'un meme processus. L'architecture imprimer une forme aux activités humaines : l'urbanisme ordonne les rapports entre ces diverses activités. L'urbanisme établit le milieu dans lequel l'architecture naît. [...] Il doit déceler, explorer et rendre clairs les rapports entre les activités humaines. Il doit associer ces activités de telle façon que la totalité de la vie dans un complexe urbain devienne plus riche que la somme des parties composantes". Traducción de la autora.

Zunthor, (2006). Atmosfera. Barcelona: Gustavo Gili